

בשבתו כבית משפט לערעורים

קבוע למתן הודעה מעדכנת ליום 15.7.12

1. מר עמרם קלעג'י- יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה אבו
בסמה

2. הועדה המקומית לתכנון ובניה אבו בסמה

באמצעות עוה"ד אלי וילצ'יק ו/או אסף פוזנר ו/או אח'
ממשרד עוה"ד כהן, וילצ'יק, קמחי ושות', עורכי דין
אבא הילל 14, בית עוז, רמת-גן 52506
טל': 03-6119000, פקס: 03-7519191

ו/או ע"י עוה"ד חן אביטן ו/או אורית פרץ ו/או יוסי עטון ו/או לימור
אביטן ו/או תמי עדה ו/או אורית אביטל ו/או חגי שומרון ו/או עוזי
פרץ ו/או יפעת בננו ו/או חן בן דוד ו/או אנדי אגרט ו/או מוטי קראוס
ו/או גיל קראוס
מרח' הנרייטה סולד 8ב', באר-שבע 84894
טל' 6655655 - 08, פקס' 6655677 - 08

המערערים;

- נגד-

עמותת רגבים ע"ר 580460319 (התנועה לשמירת אדמות הלאום)
ע"י עוה"ד עמיר פישר
מרחוב המלך דוד 8 קומה 3 ירושלים
טל: 02-6223676 פקס: 02-6223052

המשיבה;

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה, המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין
דרך מנחם בגין 125 תל אביב קריית הממשלה
טל: 03-7634600 פקס: 03-7634629

המשיב 2:

הודעה מעדכנת מטעם המערערים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.4.12 מתכבדים המערערים, מר עמרם קלעג'י (ולהלן: "המערער 1") והמועצה האזורית אבו בסמה (ולהלן: "המערער 2" או "המועצה") להגיש הודעתם המעדכנת והכל כדלקמן:

פתח דבר

1. הועדה המקומית לתו"ב אבו בסמה (ולהלן: "הועדה") פועלת נמרצות ומבצעת אכיפה אמיתית נרחבת ומרתיעה לצד פעילות ענפה להכשרת הבניה הקיימת (בניה שניתן להכשיר עפ"י התוכניות הקיימות ומגמות התכנון במקום) ובמה דברים אמורים.
2. בששת החודשים האחרונים **הוגשו 34 כתבי אישום, 23 בקשות לצווי הריסה שיפוטיים** ו- **2 צווי הפסקת עבודה מנהליים** (שקוימו).
3. רק על מנת לסבר את האוזן לעצם פעילות הוועדה יוער כי **רק בימים 2.4.12, 3.4.12, 4.4.12, 6.6.12 ו-13.6.12 התקיימו 147 דיונים!! בביהמ"ש השלום בבאר-שבע** בתיקים שונים שהוגשו על-ידי המועצה וניכר כי הדבר מעיד על עצמו.
4. יודגש כי מיד לאחר הדיון בבית המשפט הנכבד נערך מיפוי של תיקים שייעוד המקרקעין עליהם נבנו הינו לשצ"פ ובהתאם הוגשו בקשות לביהמ"ש השלום בבאר-שבע על מנת להקדים את מועדי הדיון בתיקים הנ"ל נוכח חומרת העבירות ונחיצות המקרקעין עבור הציבור.
5. הועדה פעלה נמרצות בביצוע וקידום האכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית לצד הסדרת והכשרת ההתיישבות בתחומה השיפוטי והתכנוני של המועצה.
6. עד כה, הועדה ביצעה באמצעות מתפ"א (מנהלת תיאום פעילות אכיפה) / הועדה המחוזית **5 הריסות במסגרת ביצוע צווי הריסה מנהליים** וכן **נהרסו 16 מבנים באופן עצמאי אחר הידברות** שנערכה אל מול בעלי המבנים.
7. **בחודש האחרון בלבד העבירה המועצה למתפ"א 6 מבנים לביצוע הריסות.**
8. המועצה (כולל הוועדה במסגרתה) פועלת נמרצות לקידום האכיפה במס' מישורים בד בבד עם אכיפת החוק, כאשר ערוץ ההידברות נערך אל מול ועדי היישובים, בעלי המבנים עצמם, מכובדים בקהילה הבדואית ועוד וזאת במסגרת מפגשים, ישיבות כלליות ופרטניות, ולרבות **פרסום מודעות בעיתונות הערבית המקומית באשר לאכיפת דיני התכנון והבניה** המתקיימת, להעלאת המודעות, לקידום האכיפה ולקידום הסדרת והכשרת הבניה בתחומי המועצה.
9. יתרה מזו, ונוסף על פעילותה השוטפת של המועצה והוועדה בכללותה, מקבלת הועדה פניות חדשות לבקרים מטעם גורמים שונים לקבלת מידע באשר למבנים בלתי חוקיים שהתגלו על-ידם או שמא מפריעים לביצוע עבודות תשתית ופיתוח בישובים.
10. כך למשל בששת החודשים האחרונים בלבד **התקבלו 2 פניות שונות של המשיבה באשר ל- 40 מבנים יחדיו, פניה נוספת מכח חוק חופש המידע ו-2 פניות נוספת מאת הרשות להסדרת ההתיישבות הבדואית בנגב** (ולהלן: "הרשות").

11. הועדה בודקת כל פניה, מבצעת בדיקות ואיתורים של המבנים [לרוב נדרש ליווי של הועדה המחוזית, מתפ"א או מפקח מטעם מינהל מקרקעי ישראל (ולהלן: "המינהל")] ומשיבה לפונים במתן מידע מלא ומפורט על עשייתה.
12. למרות הניסיונות הרבים של הגורמים השונים, ובעיקר המשיבה, לקבוע את סדר יומה של הועדה, האחרונה פועלת בהתאם להנחיות היועמ"ש לממשלה, בהתאם לשיקול דעתה לפי מדרג קדימויות וסדר עדיפויות והכל בהתאם למשאביה הדלים.
13. זה המקום לציין כי אחר הדיון האחרון בתיק דנו, פנתה הועדה למחלקה לאכיפת דיני מקרקעין בבקשת סיוע הן בנושא האכיפתי והן בנושא השארת מפקח הועדה זהיום בתפקידו וקידום שכרו.
14. בהמשך לכך יודגש כי אחר פניית המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין לגורמי האכיפה ובעלי הסמכויות בתחומה התכנוני והשיפוטי של המועצה, נערכו מס' ישיבות ואף בימים אלו ממש מתגבש נוהל עבודה ושיתוף פעולה בין הגורמים השונים.
15. עוד יצוין כי המועצה פועלת יחד עם הממונה על מחוז הדרום במשרד הפנים, מר אבי הלר והממונה על אכיפת דיני המקרקעין בפרקליטות המדינה, עו"ד יריב אבן חיים, לאישור ואיוש משרת מנהל מחלקת פיקוח במועצה וזאת בנוסף למשרת המפקח הקיימת. בימים האחרונים ניתן אישור עקרוני לאישור נחיצות משרה ובמהלך החודש הנוכחי יפורסם מכרז.
16. נוסף על האמור, הועדה מוסרת דו"ח רבעוני על פתיחת תיקי פיקוח ופעילותה הן למחלקה לאכיפת דיני מקרקעין והן לממונה המחוז מטעם משרד הפנים.
17. נוכח האמור, תטען הועדה שהחלטת ביהמ"ש קמא לנקוט בהליכים כנגד הבניה הבלתי חוקית ובעליה מתקיימת מדי יום ביומו ע"י הועדה וזאת הלכה למעשה אם כי, לא בהכרח לפי הסדר והקדימות שביקשה המשיבה לקבוע.
18. **המבנים נשוא הערעור:**

אשר למבנים נשוא הערעור, הועדה פעלה כנגד 63 המבנים ו/או העבריינים, באופן הבא:

הועדה הגישה סה"כ **41 כתבי אישום** (33 כתבי אישום כנגד בניה על קרקע למגורים ו-8 כתבי אישום כנגד בניה הנוגדת את תכנון הקרקע), **31 בקשות לצווי הריסה שיפוטיים** (25 בקשות כנגד בניה על קרקע למגורים ו-6 בקשות כנגד בניה הנוגדת את תכנון הקרקע), **9 בקשות לצווי הריסה מנהליים** (8 צווים כנגד בניה על קרקע למגורים וצו אחד כנגד בניה על קרקע הנוגדת את תכנון הקרקע), **5 מבנים לא אותרו** ע"י הועדה.

מתוך 63 מבנים הוגשו **35 בקשות להיתרי בניה** ע"י בעלי המבנים.

עד כה הורשעו **19 בעלי מבנים מתוך 41 מבנים** בהם הוגשו כתבי אישום.

19. יודגש, כי כלל המבנים נשוא הערעור אינם עונים על דרישות החוק לשם ביצוע הריסה מנהלית.

20. כמו כן, יצוין כי סך צווי ההריסה השיפוטיים שהינם בתוקף מתייחסים ל 10 מבנים בלבד כאשר אין דחיפות לביצוע הריסתם של 8 מבנים מתוכם בהתאם למדיניות היועמ"ש לממשלה וכפי שמונחת לפני ביהמ"ש הנכבד, כאשר 2 המבנים הנוספים הועברו זה מכבר להריסות לידי מתפ"א.

21. הנה כי כן, לא זו בלבד שהוועדה קיימה את פעילות האכיפה שתוארה לעיל והכל בצלו של עיכוב הביצוע שניתן בתיק דנן, הרי שזו המשיכה במקביל וביתר שאת לקיים אף את הוראות פסה"ד שניתן על ידי ביהמ"ש קמא והכל בהתאם לשיקול הדעת של הוועדה, בהתאם לצרכיה ולמגבלותיה.

ומהכלל אל הפרט

22. להלן פירוט בחדן נושאי:

23. בקשות להקדמות דיונים לגבי מבנים על קרקע ציבורית (סעיף 4 דלעיל):

להלן רשימת התיקים ופרטיהם:

23.1. תו"ב 11620-11-11 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.299, ת.פיקוח: 2010077) – כתב אישום.

23.2. בב"נ 49286-03-12 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.372, ת.פיקוח: 2012005) – בקשה לצו הריסה שיפוטי.

23.3. תו"ב 5125-02-11 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.245, ת.פיקוח: 2010027) – כתב אישום.

23.4. תו"ב 48322-10-11 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.326, ת.פיקוח: 2008005) – כתב אישום.

23.5. תו"ב 55817-08-10 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.271, ת.פיקוח: 2010049) – כתב אישום.

23.6. בב"נ 10240-12-11 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.342, ת.פיקוח: 2011028) – בקשה לצו הריסה שיפוטי.

23.7. תו"ב 4217-10-10 בבימ"ש לעניינים מקומיים בבאר-שבע (ת.משרד: 597/1.214, ת.פיקוח: 2009128) – כתב אישום.

24. למרבה הצער כלל בקשות הקדמת הדיון נדחו נוכח יומנו של ביהמ"ש.

מצ"ב הבקשות וההחלטות בתיקים הנ"ל ומסומן – נספח 1

25. חרף דחיית הבקשות להקמת דיון, התיקים דלעיל נדונו בימי הדיונים בחודש יוני, ואף הם לא התבררו במועדם, ולהלן הפירוט:

25.1. תו"ב 11620-11-11 (סעיף 7.1 לעיל): לא נמצא אישור מסירה של כתב האישום מטעם ביהמ"ש בתיק ועל כן, נדחה לביצוע מסירה אישית ע"י המאשימה. נקבע דיון ליום 24.10.12.

25.2. בב"נ 49286-03-12 (סעיף 7.2 לעיל): אותר בעל המבנה, הוגש כתב אישום. כמו כן, נמצא כי הנ.צ. שהופיע בבקשה והצביע על ייעוד של דרך מוצעת ושצ"פ אינו נכון וכי כל המבנה ממוקם על מקרקעין עם ייעוד למגורים.

25.3. תו"ב 5125-02-11 (סעיף 7.3 לעיל): הדיון לא התקיים שכן לא בוצע צו ההבאה על-ידי המשטרה. צו ההבאה חודש ונקבע דיון ליום 9.12.12.

25.4. תו"ב 48322-10-11 (סעיף 7.4 לעיל): דיון ההקראה לא התקיים שכן הנאשם ביקש להיות מיוצג. הדיון נקבע ליום 24.10.12.

25.5. תו"ב 55817-08-10 (סעיף 7.5 לעיל): הדיון לא התקיים, לא התקבל אישור מסירה, הדיון נדחה לשם ביצוע מסירה אישית ע"י המאשימה ליום 9.12.12.

25.6. בב"נ 10240-12-11 (סעיף 7.6 לעיל): התקיים דיון בבקשה, ניתן צו הריסה שיפוטי הועבר להדבקה ואחרי כן יועבר להריסה ע"י מתפ"א במידה ולא יזדהה בעל המבנה (אם בעל המבנה יזדהה יוגש כתב אישום ותבחן אף האפשרות להכשרת המבנה שכן ביישוב מולדה, טרם הוכנה תוכנית מפורטת).

25.7. תו"ב 4217-10-10 (סעיף 7.7 לעיל): התקיים דיון, הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון פתוח. הנאשם הגיש בקשה לשינוי תב"ע שבאין התנגדות תועבר להפקדה ומשכך יוכשר המבנה. הדיון לשמיעת השלמת הטיעונים לעונש נדחה ליום 9.12.12.

26. **הריסות מנהליות והריסות עצמאיות** (סעיף 6 דלעיל):

במסגרת ביצוע האכיפה ע"פ החוק, המועצה חותרת להכשרת הבניה הקיימת במגבלות הקיימות, כאשר בניה שאינה תואמת את תכנון הקרקע עליה מוצבת ואף אינה יכולה להיות מוכשרת בעתיד, מוצאת את מיגורה.

27. המועצה פועלת במספר מישורים על מנת להכשיר את הבניה הקיימת, כאשר אחד מהערוצים באמצעותו פועלת הינו ערוץ הידברות והגעה להסכמות ישירות אל מול בעלי המבנים ונציגי היישובים.

28. נוכח האמור, ישנם מספר מבנים שנהרסו במסגרת ההידברות המתוארת ובהסכמת בעלי המבנים וישנם מבנים שנהרסו בהריסה מנהלית, ולהלן הפירוט:

28.1 הריסות בצווים מנהליים:

- 28.1.1. מבנה רצפת בטון בגודל של כ-130 מ"ר בישוב אום בטין (ת.משרד 597/1.129, ת.פיקוח 2009040).
- 28.1.2. מבנה סופרמרקט בגודל של כ-150 מ"ר בישוב אלסייד (ת.משרד 597/1.168, ת.פיקוח 2009076).
- 28.1.3. מבנה פח וברזל בגודל של כ-72 מ"ר בישוב מולדה (ת.משרד 597/1.319, ת.פיקוח 2011008).
- 28.1.4. מבנה מועדון נוער בגודל של כ-102 מ"ר בישוב קסר א-סר (ת.משרד 597/1.46, ת.פיקוח 2007039).
- 28.1.5. מבנה סופרמרקט בגודל של כ-110 מ"ר בישוב אבו קרינאת (ת.משרד 597/1.51, ת.פיקוח 2007042).

מצ"ב תמונות מהריסות המבנים ומסומן – נספח 2

28.2 הריסות עצמאיות (על-ידי תושבים, לאחר פניה ומכח צו):

- 28.2.1. מבנה מכולת בישוב אבו קרינאת (ת.פיקוח 2006001).
- 28.2.2. מבנה קונטיינר בישוב אבו קרינאת (ת.משרד 597/1.1, ת.פיקוח 2008004).
- 28.2.3. מבנה מחסן חומרי בניין בישוב אבו קרינאת (ת.משרד 597/1.4, ת.פיקוח 2006003).
- 28.2.4. מבנה בלוקים בגודל של כ-30 מ"ר בישוב אום בטין (ת.משרד 597/1.113, ת.פיקוח 2009024).
- 28.2.5. מבנה קונטיינר בגודל של כ-30 מ"ר בישוב מולדה (ת.משרד 597/1.31, ת.פיקוח 2007024).
- 28.2.6. מבנה פח בישוב ביר הדאגי' (טרם פתיחת תיק פיקוח).
- 28.2.7. מבנה קיוסק מפח בגודל של כ-14 בישוב אבו קרינאת (ת.פיקוח 2007010).
- 28.2.8. מבנה מועדון נוער בגודל של כ-20 מ"ר בישוב קסר א-סר (ת.פיקוח 2006012).
- 28.2.9. מבנה מחסן בישוב תראבין בגודל של כ-20 מ"ר בישוב תראבין (ת.משרד 597/1.16, ת.פיקוח 2007001).

28.2.10 מבנה פח בגודל של כ-130 מ"ר בישוב תראבין (ת.משרד 597/1.13, ת.פיקוח 2007003).

28.2.11 מבנה חנות לחומרי בניין בגודל של כ-200 מ"ר בישוב תראבין (ת.משרד 597/1.17, ת.פיקוח 2007004).

28.2.12 מבנה צמיגים בגודל של כ-105 מטרים בישוב דריג'את (ת.משרד 597/1.369, ת.פיקוח 2012008).

28.2.13 מבנה מגורים בגודל של כ-120 מ"ר בישוב מולדה (ת.משרד 597/1.230, ת.פיקוח 2010010).

28.2.14 מבנה בלוקים בגודל של 24 מטרים בישוב דריג'את (ת.משרד 597/1.370, ת.פיקוח 2012007).

29. דוגמא להריסת מבנה בהידברות – חסן אלאטרש (סעיף 6 דלעיל):

ביום 19.4.12 בוצעה הריסה של מבנה למגורים ששימושו זה לא תאם את ייעודה העתידי של הקרקע שהינו מבנה ציבור (ולהלן: **המבנה**) וזאת ע"פ תוכנית המתאר המאושרת של הישוב מולדה מס' 109/02/28. נדגיש כי לישוב מולדה אין תוכנית מפורטת מכוחה ניתן להנפיק היתרי בניה.

30. ההריסה המתוארת נערכה אחר הידברות נמרצת בין יו"ר הועדה, לבין בעל המבנה ובמסגרת הליך פלילי שנפתח כנגד האחרון ובמה דברים אמורים.

31. ביום 5.1.10 אותר מבנה ששימושו העתידי הסתמן כמגורים וזאת על קרקע המיועדת להקמת מבנה ציבור שהינו בית ספר לחינוך מיוחד. המדובר במבנה עשוי בלוקים בגודל של כ-120 מ"ר בנ.צ. 197368/574393 בישוב מולדה.

32. בו ביום, נפתח תיק פיקוח 2010010 (ת.משרד 597/1.230) והודבקה התראה על גבי המבנה ע"י מפקח הועדה (להלן: **"המפקח"**).

33. בעל המבנה זומן לחקירה, שיתף פעולה ומסר גרסתו בפני המפקח. אחר הבשלת התיק מבחינה ראייתית הוגש כתב אישום בגין בניה ושימוש שלא כדין כנגד בעל המבנה וזאת ביום 1.6.10.

34. נוכח הידברות ישירה בין ראש הועדה לבעל המבנה הגיעו הצדדים לעמק השווה ובעל המבנה הסכים להריסת המבנה ע"י המועצה במסגרת ביצוע עבודות הקמת בית הספר במקום.

35. ביום 2.4.12 התקיים דיון בכתב האישום, הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו בעל המבנה, הנאשם, יודה ויורשע ע"פ הודאתו כשהוא מסכים שביתו ייהרס עד ליום 13.6.12 ע"י קבלן ביצוע העבודות מטעם המועצה.

36. הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום והורשע ע"פ הודאתו.

37. כאמור, המבנה אכן נהרס ע"י קבלן ביצוע עבודות בית הספר מטעם המועצה וביום הדין בטיעונים לעונש הקבוע ליום 13.6.12 הגיע גם ההליך הפלילי לסיומו.

מצ"ב תמונות מהריסת המבנה ומסומן – נספח 3

38. פרסום בעיתונות (סעיף 8 דלעיל):

38.1. נוסף על ביצוע האכיפה היומיומי ע"י יחידת הפיקוח של המועצה (המפקח היחיד שישנו) ביום 28.6.12 פרסמה המועצה הודעה בעיתונות המקומית הערבית ברוח הנחיות היועמ"ש לממשלה ולדיונים המתקיימים במסגרת התיק דן והכל כדלקמן:

38.1.1. ההודעה פרסמה כשהיא מודגשת בצבע אדום, ב-2 עיתונים מקומיים בשפה ערבית: עיתון אלאסבוע אלערבי ועיתון אכבר אלנקאב.

38.1.2. ההודעה מעדכנת את תושבי המועצה כי כל בניה על מקרקעין המיועדים לצורכי ציבור יטופלו בחומרה לאלתר לרבות הריסה מנהלית. וכן, כל בניה שתבוצע ללא הסדרת המבנה תטופל באמצעים המשפטיים העומדים לרשות המועצה.

מצ"ב ההודעה בשפה העברית, ההודעה בשפה הערבית ומסומן – נספח 4

מצ"ב דף העיתון בו פרסמה ההודעה ומסומן – נספח 5

39. פניות המשיבה בדרישה לאכיפת בניה בלתי חוקית (סעיפים 9-10 דלעיל):

40. המערערים יבקשו לציין בפני ביהמ"ש הנכבד כי המועצה מיישמת את מדיניות היועץ המשפטי, מעבר לתיקים נשוא הערעור, ישנה עשייה רבה, כמובן בהתאם לאמצעים והכלים המצויים ברשותנו ובמה דברים אמורים.

41. מעבר לאכיפת המבנים נשוא הערעור, המערערים מקבלים חדשות לבקרים הודעות על קיומם של מבנים בלתי חוקיים בשטחי המועצה בין אם ע"י המשיבה ובין אם ע"י מקורות אחרים כגון, הרשות להסדרת ההתיישבות הבדואית בנגב והמינהל, כאשר כל אחד מהגופים מעוניין לקבל מידע בנוגע לאופן הטיפול במבנים נשוא פנייתו.

42. כמובן, שמעבר לעבודה היומית השוטפת ובעטיין של פניות אלו, נדרש מפקח הועדה להתפנות לבדיקת המבנים נשוא הפניה, איתורם, ביצוע קישור בין מבנה לתיק פיקוח ע"פ זכרון וכו'.

43. מצ"ב מס' דוגמאות לפיהן נערכו תכתובות באשר לאכיפת מבנים נוספים למבנים נשוא הערעור:

44. פניית המשיבה בנוגע ל-13 המבנים (סעיפים 9-10 דלעיל):

ביום 3.10.11 הגיעה למועצה דרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד 13 מבנים בלתי חוקיים חדשים בתחומי הועדה מטעם המשיבה.

44.1. המועצה השיבה תחילה כי לנוכח הנ.צ. של המבנים שנמסרו, אותרו רק 4 מתוך 13 מבנים.

44.2. אחר קבלת דרישה נוספת באשר למבנים הנ"ל הכוללת תצ"אות אותרו בסה"כ 10 מתוך 13 מבנים.

מצ"ב תכתובות בנוגע לפנייה בעניין 13 המבנים ומסומן – נספח 6

45. **פניית המשיבה בנוגע ל-27 מבנים על שטחים ציבוריים** (סעיפים 9-10 דלעיל):

ביום 5.2.12 נשלחה למועצה דרישה לאכיפת בניה בלתי חוקית על שטחי ציבור וזאת באשר ל-27 מבנים מטעם המשיבה.

46. נערכו מס' תכתובות במסגרתם הועדה השיבה כי טרם אותרו כלל המבנים והנושא בטיפול ואולם, עקב פניות נוספות של המשיבה השיבה הועדה בהתאם למידע שנמצא ברשותה.

47. יוער כי הנושא ממשיך להיות מטופל ע"י הועדה.

מצ"ב תכתובות בנוגע לפנייה בעניין 27 המבנים ומסומן – נספח 7

48. **פניית המשיבה מכח חוק חופש המידע** (סעיפים 9-10 דלעיל):

49. ביום 25.4.12 שלחה המשיבה פניה מכח חוק חופש המידע לשם קבלת מידע בנוגע לפעילות הועדה לאורך השנים 2009-2011 ובאשר למבנה מסוים.

50. הועדה השיבה כי ביכולתה להעביר מידע בעבור פעילות בשנים 2010-2011 ובעבור המבנה המדובר וטרם התקבלה תשובת המשיבה.

מצ"ב תכתובות בנוגע לפנייה מכח חוק חופש המידע ומסומן – נספח 8

51. **פניית הרשות להסדרת ההתיישבות הבדואית בנגב בנוגע לאכיפת מבנים בישוב**

דריג'את (סעיפים 9-10 דלעיל):

ביום 8.3.12 נשלחה פנייה בעניין ביצוע פעולות אכיפה משמעותיות בישוב דריג'את לקידום העבודות מטעם הרשות להסדרת ההתיישבות הבדואית בנגב (ולהלן: "הרשות").

51.1. המועצה השיבה כי הועדה מבצעת אכיפה בישובי המועצה בכלל ובישוב דריג'את בפרט, כאשר בישוב זה נערכה אכיפה מוגברת אך לאחרונה.

51.2. הפניה הועברה אף למחלקה לאכיפת דיני מקרקעין שפנתה לקבלת מידע בעניין. כתגובה נשלח פירוט אודות המבנים שנשלח במקביל אף נמסרה לכל הגורמים הרלוונטים לנושא (ממונה מחוז דרום-משרד הפנים, הועדה המחוזית-משרד הפנים, הרשות והמינהל).

51.3. במסגרת המידע שהועבר דווח כי בתקופת הזמן הקרובה לחודש מאי 2012, נערכו פעולות אכיפה כנגד 12 מבנים :

51.3.1. הוגשו 7 בקשות לצווי הריסה שיפוטיים (סעיף 11 דלעיל) :

51.3.1.1. מתוכם ניתנו 5 צווי הריסה שיפוטיים שכולם הודבקו. 4 מתוכם הועברו זה מכבר למתפ"א לביצוע ההריסות (ת.משרד 597/1.365 ת.פיקוח 2012012, ת.משרד 597/1.368 ת.פיקוח 2012009, 597/1.366 ת.פיקוח 2012011, ת.משרד 597/1.367 ת.פיקוח 2012010). התקיים סיוור משותף במיקומי המבנים המועדים להריסה ע"י מתפ"א ומפקח הועדה.

51.3.1.2. מתוכם מבנה אחד נהרס עצמאית (ת.משרד 597/1.369, ת.פיקוח 2012008).

51.3.1.3. בעל המבנה השישי (שכנגד המבנה הוצא צו הריסה שיפוטי – סעיף 8 לדו"ח, ת.משרד 597/1.372, ת.פיקוח 2012005), הזדהה, ובעת חקירתו והצגת המבנה והמפה עליו הוקם המבנה נמצא כי חלה סטיה של מכשיר ה-GPS והמבנה הוקם כולו על מבנה למגורים. כנגד בעל המבנה הוגש כתב אישום.

51.3.1.4. הוגשה בקשה לצו הריסה שיפוטי כנגד המבנה השביעי ואולם, עוד בטרם התקיים הדיון הנוסף שנקבע בבקשה ליום 16.10.12, נהרס המבנה עצמאית (סעיף 6 לדו"ח, ת.משרד 597/1.370, ת.פיקוח 2012007).

51.3.2. הוגשו 5 כתבי אישום (סעיף 11 דלעיל) :

מצ"ב תכתובות בנוגע לאכיפת המבנים בישוב דריג'את ומסומן – נספח 9

מצ"ב צווי הריסה שהודבקו והועברו להריסה ומסומן - נספח 10

52. פניית הרשות לביצוע אכיפה בישוב אבו קרינאת (סעיפים 9-10 דלעיל) :

53. ביום 8.3.12 התקבלה פניית מנכ"ל הרשות לביצוע פעולות אכיפה בישוב אבו קרינאת.

54. פניית הרשות נענתה בכך שאין המועצה הגורם שמתפקידו לדאוג לסילוק היד של הפולשים שכן יש לבצע סילוקם מכח בעלות לפי חוק המקרקעין. לא ניתן לפעול במקום מכח חוק התכנון והבניה שכן אין המדובר במבנים בלתי חוקיים שמפריעים במקום לביצוע העבודות בישוב.

מצ"ב תכתובות בנוגע לאכיפה בישוב אבו קרינאת ומסומן – נספח 11

55. בקשת סיוע ושיתוף פעולה בין גורמי האכיפה ובעלי הסמכויות (סעיף 13 דלעיל) :

בהמשך לדיון האחרון בתיק דן ובהמשך להחלטת ביהמ"ש הנכבד נשלחה פניה לקבלת סיוע למחלקה לאכיפת דיני מקרקעין בפרקליטות המדינה.

מצ"ב הפניה למחלקה לאכיפת דיני מקרקעין ומסומן – נספח 12

56. כן יוער כי נושא שיתוף הפעולה בין גורמי האכיפה הואץ וכי בימים אלו ממש הולך ומתגבש נוהל עבודה לפיו כל זרועות האכיפה ובעלי הסמכויות ישתפו פעולה באופן שוטף.

57. להלן פירוט הגורמים לשיתוף הפעולה:

הועדה המקומית לתו"ב אבו בסמה, הועדה החוזית מטעם משרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל, מתפ"א, הרשות להסדרת ההתיישבות הבדואית בנגב.

58. **עדכון בנוגע לארבעת המבנים נשוא החלטת ביהמ"ש מיום 2.4.12:**

59. **מבנה 19:**

המדובר במבנה מגורים שהוקם בישוב אלסייד (יש תוכנית מפורטת) על מקרקעין עם ייעוד למסחר וכביש. הוגש כתב אישום והתקיים דיון ביום 13.6.12 במסגרתו ביקש הנאשם לקבל ייצוג ומשכך נדחה דיון ההקראה ליום 9.12.12 (ת.משרד: 597/1.156, ת.פיקוח: 2009066).

60. **מבנה 39:**

המדובר במבנה מגורים שהוקם בישוב מכחול (אין תוכנית מפורטת לשטח המבנה, יש תוכנית מפורטת ל-2 שכונות בלבד) על מקרקעין עם ייעוד לשטח ציבורי פתוח. הוגש כתב אישום והתקיים דיון ביום 6.6.12 במסגרתו ביקש הנאשם להסדיר ייצוג ומשכך נדחה דיון ההקראה ליום 24.10.12 (ת.משרד 597/1.326, ת.פיקוח: 2008005).

61. **מבנה 48:**

המדובר במבנה מגורים שהוקם בישוב אום בטין (אין תוכנית מפורטת) על מקרקעין עם ייעוד למגורים הגובל בכביש. ניתן יהיה להכשיר את המבנה במסגרת הכנת תוכנית מפורטת לישוב. נערכה הדבקה נוספת של צו ההריסה על המבנה וזאת אחר ניסיונות כושלים לאתר את בעליו. צו ההריסה השיפוטי נמסר לביצוע הריסה ע"י מתפ"א (ת.משרד: 597/1.125, ת.פיקוח: 2009036).

62. **מבנה 63:**

המדובר במבנה מגורים שהוקם בישוב אלסייד (יש תוכנית מפורטת) על מקרקעין עם ייעוד למגורים. הנאשם הגיש בקשה להיתר ויוכל לקבל היתר. מכל מקום, כתב אישום הוגש ונקבע דיון (הקראה) ליום 16.10.12. (ת.משרד 597/1.378, ת.פיקוח 2012026).

63. עדכון באשר לשאר המבנים נשוא הערעור ששימושם נוגד את ייעוד הקרקע עליהם

מצויים (סעיף 18 דלעיל):

63.1. לאור סדר העדיפויות ומדרג הקדימויות להלן פירוט באשר למבנים ששימושם אינו

תואם את ייעוד הקרקע עליהם מצויים (עדכון לגבי כלל המבנים נשוא הערעור מצ"ב

להודעה כנספח כמפורט מטה) וזאת כדלקמן:

63.1.1. מבנה 2 לטבלה: מבנה מגורים על שטח לחקלאות בישוב אום בטין (אין תוכנית מפורטת), במסגרת הכנת התוכנית המפורטת תוכשר הבניה, הוגש כתב אישום, בעל המבנה הורשע וניתן גז"ד.

63.1.2. מבנה 11 לטבלה: מבנה מגורים על שטח לחקלאות מיוחדת בישוב אום בטין (אין תוכנית מפורטת), הוגש כתב אישום, דיון (הקראה) קבוע ליום 16.10.12.

63.1.3. מבנה 18 לטבלה: מבנה על שטח למסחר בישוב אל סייד (יש תוכנית מפורטת), הוגש כתב אישום, בעל המבנה הורשע וניתן גז"ד הכולל צו הריסה שיפוטי.

63.1.4. מבנה 19 לטבלה: מבנה מגורים על שטח למסחר ולכביש בישוב אל סייד (יש תוכנית מפורטת), הוגש כתב אישום, דיון (הקראה) קבוע ליום 9.12.12.

63.1.5. מבנה 32 לטבלה: מבנה מגורים על שטח לחקלאות בישוב אל סייד (יש תוכנית מפורטת), הוגש כתב אישום, דיון (הקראה) קבוע ליום 24.10.12.

63.1.6. מבנה 36 לטבלה: מבנה מגורים על שטח למשק עזר בישוב כוחלה (יש תוכנית מפורטת), צו ההריסה השיפוטי יודבק על המבנה ויועבר למתפ"א לביצוע הריסה.

63.1.7. מבנה 38 לטבלה: מבנה מגורים על שטח לחקלאות בישוב מכחול (אין תוכנית מפורטת לשטח, יש תוכנית מפורטת ל-2 שכונות בלבד), הוגש כתב אישום, דיון הקראה קבוע ליום 24.10.12.

63.1.8. מבנה 39 לטבלה: מבנה מגורים על שצ"פ בישוב מכחול (אין תוכנית מפורטת לשטח, יש תוכנית מפורטת ל-2 שכונות בלבד), הוגש כתב אישום, דיון (הקראה) קבוע ליום 24.10.12.

63.1.9. מבנה 55 לטבלה: מבנה מגורים על שטח לחקלאות בישוב כוחלה (יש תוכנית מפורטת לשטח, יש תוכנית מפורטת ל-2 שכונות בלבד), הוגש כתב אישום, דיון (הקראה) קבוע ליום 24.10.12.

מצ"ב טבלת מבנים מעודכנת באשר לכלל המבנים נשוא הערעור ומסומן – נספח 13

1. פירוט בנוגע לצווי הריסה בתוקף של המבנים נשוא הערעור (סעיף 20 דלעיל):

1.1.3 מבני מגורים על מקרקעין שייעודם למגורים בישוב אום בטין בו טרם הונפקה תוכנית מפורטת, שיוכלו לקבל היתר בניה, ושהריסתם נדחית עפ"י מדיניות היועמ"ש לממשלה שהוגשה לבית המשפט.

1.1.2 מבני מגורים על מקרקעין שייעודם למגורים בישוב אלסייד בו ישנה תוכנית מפורטת, שיוכלו לקבל היתר בניה, אשר הריסתם נדחית עפ"י מדיניות היועמ"ש לממשלה שהוגשה לבית המשפט.

1.1.3 מבנה מגורים אחד על מקרקעין שייעודם למשק עזר בישוב כוחלה בו ישנה תוכנית מפורטת, הועבר להדבקה בסיוע מתפ"א ולהריסה על-ידם.

1.1.4 מבני מגורים על מקרקעין שייעודם למגורים בישוב מכחול בו טרם הונפקה תוכנית מפורטת, שיוכלו לקבל היתר בניה, ושהריסתם נדחית עפ"י מדיניות היועמ"ש לממשלה שהוגשה לבית המשפט.

1.1.5 מבנה מגורים אחד על מקרקעין שייעודם למגורים והגובל בכביש בישוב אום בטין בו טרם הונפקה תוכנית מפורטת והבניה יכולה להיות מוכשרת במסגרת הכנת התוכנית המפורטת. ואולם בשל העדר שיתוף פעולה מאת בעל המבנה, הועבר המבנה להריסה ע"י מתפ"א.

1.1.6 מבנה מגורים אחד על מקרקעין שייעודם למגורים בישוב אום בטין בו טרם הונפקה תוכנית מפורטת, שיוכל לקבל היתר בניה, ושהריסתו נדחית עפ"י מדיניות היועמ"ש לממשלה שהוגשה לבית המשפט.

חן אביטן, עו"ד
חן אביטן, משרד עורכי דין
ב"כ המעוררים

אורית אביטל, עו"ד
חן אביטן, משרד עורכי דין
ב"כ המעוררים