

בג"ץ 3743/14

בבית המשפט העליון
בשבתו בבית משפט גבוה לצדק

1. רגבים ע.ר. 580460319

2. עובדיה ארד ת.ז. 060403391

ע"י ב"כ עוה"ד בצלאל סמוטריץ' ואו בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, 91443

טל': 02-6560303; פקסי: 02-6560363

תעודות ריש

נ ג ד

1. שר הביטחון

2. מפקד פיקוד מרכז

3. ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010

טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

4 הפטריארכיה היוונית אורתודוקסית

5. ראש מנזר דיר חג'לא

ע"י עו"ד ר. יאראק

רח' אבא הלל 16, רמת גן 52506

טל': 03-7540000; 03-7540011

המשיבים**תגובה מקדמית מטעם המשיבים 3-1**

בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, מתכבדים המשיבים 3-1 (להלן – המשיבים) להגיש תגובתם מקדמית לעתירה, כדלקמן:

מבוא

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי המשיבים יבואו ויתנו טעם מדוע לא יופסקו ביצוען של עבודות בנייה במתחם מנזר דיר חג'לא בסמוך לעיר יריחו (להלן – המנזר), ומדוע לא תופסק (לטענת העותרים) השתלטותם של אנשי המנזר על אדמות מדינה הסמוכות לאתר המנזר.

2. המשיבים יטענו, כי דינה של העתירה - על שני ראשיה - להידחות, בהעדר כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד.

אשר לסעד ביחס להפסקת עבודות הבניה, הרי שביצוען של העבודות במתחם המנזר הופסקו, ובשים לב לכוונת המשיבים 4-5 לפעול להכשרת הבניה הבלתי חוקית, הרי שלא בוסס טעם המצדיק אכיפה ומימוש של צווי ההריסה בעת הזו, טרם מיצוי הליכי התכנון מטעם המנזר.

אשר לבקשה להפסקת השתלטותם (לטענת העותרים) של אנשי המנזר על אדמות מדינה, נבקש לעדכן, כי לאחר הגשת תגובת המשיבים 4-5 לעתירה, ובעקבות פגישה שנערכה בין הצדדים, נמצא כי ישנם מסמכים אשר לכאורה ראויים להיבחן, והמעידים על טענה לזיקת המשיבים 4-5 למקרקעין מושא העתירה. הבדיקה בסוגיה זו יכולה להיעשות רק ככל שיוגשו למשיבים כלל המסמכים המעידים על זיקת המשיבים 4-5 למקרקעין, לרבות מפות מדידה ומסמכים נוספים לתמיכה בטענותיהם לזיקה לאדמות שבאזור המנזר. מכל מקום, המשיבים יטענו כי עד להכרעה בסוגיית הזכויות בקרקע, אין מקום למתן הסעדים המבוקשים, למצער לא בסדרי עדיפויות אשר יוכתבו למעשה, על ידי העותרים.

להלן נפרט.

עמדת המשיבים

3. כאמור, עתירה זו כוללת שני ראשים. הראש האחד, הפסקת הבניה הבלתי חוקית בתחומי המנזר, ומימוש צווי ההריסה שהוצאו; והראש השני, הפסקת פלישה של אנשי המנזר לאדמות מדינה בסביבת המנזר. נשיב על הדברים כסדרם.

לנוחיות בית המשפט הנכבד מצורף תצלום אויר של מתחם המנזר והשטחים שמסביב, מסומן מ/ש 1.

הסעדים ביחס לבניה הבלתי חוקית במנזר

4. בשל עבודות בניה שבוצעו ללא היתר במתחם מנזר דיר חגילא, נפתח תיק בב"ח 175/13.

5. ביום 18.7.2013, הוצא צו הפסקת עבודה, והמחזיקים זומנו לדיון בוועדת המשנה לפיקוח, שנקבע ליום 5.8.2013.

צילום צו הפסקת עבודה מצורף ומסומן מ/ש 2.

6. המחזיקים במבנה מושא תיק הב"ח לא התייצבו לדיון, למרות שזומנו כדין, ובנסיבות האמורות, הוחלט להוציא נגד הבינוי צו סופי להריסה ולהפסקת העבודה.

צילום פרוטוקול ההחלטה בדיון בוועדת המשנה לפיקוח מיום 5.8.2013 מצורף ומסומן מ/ש 3.
צילום צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה מצורף ומסומן מ/ש 4.

7. ראוי לציין, כי לאור פניית העותרים למשיבים, נשלח מכתב ביום 9.4.2014 (נספח ב' לעתירה) במסגרתו נמסר לעותרים כי "כנגד המבנה נפתח הליך בב"ח אשר נמצא בסדר עדיפות גבוה".

8. משלא מומש צו ההריסה הוגשה העתירה במסגרתה ביקשו העותרים "להפסיק את ביצוען של עבודות בניה ללא היתר המבוצעות בימים אלו, בניגוד לחוק, במתחם מנזר דיר חג'לא". עוד ביקשו העותרים לאכוף ולממש את צווי ההריסה; וכן לחקור ולהעמיד לדין את האחראים לביצוען של עבודות הבניה. לצד העתירה הוגשה בקשה למתן צו ביניים לאסור על המשיבים 4-5 לבצע בניה באתר.
9. בהחלטת בית המשפט מיום 16.6.2014, ניתן צו ביניים האוסר על המשיבים 4-5 לבצע בניה במתחם המנזר. עוד נקבע, כי המשיבים יתעדו בתוך 4 ימים מיום מתן ההחלטה את מצב הבניה לעת הזו.
- בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, תועד מצב הבניה במנזר ביום 18.6.2014, והתמונות מצורפות ומסומנות מש/5.
10. ביום 16.9.2014 הוגשה תגובתם המקדמית של המשיבים 4-5. בתגובתם נטען כי העבודות במתחם המנזר הופסקו, וכי בכוונתם לקדם אישור תב"ע אשר תאפשר את המשך הבנייה במקום, והבניה במנזר תושלם לכשתותר הבניה.
11. בהמשך לכך, ביום 16.11.2014 נערכה פגישה בראשות סגן מנהלת לשכת התכנון באיו"ש, ובהשתתפות אדריכלית מטעם המשיבים 4-5 (הגב' נעמי רומן) ונציגים נוספים מטעם המשיבים.
- בפגישה הציג סגן מנהלת לשכת התכנון את הדרישות הטכניות לצורך הגשתה וקידומה של תכנית מפורטת במקרה דנן. בתוך כך צוין אלו מסמכים חסרים לצורך קידום התכנית. מבדיקה עדכנית שנערכה עולה, כי עד למועד זה טרם פנו המשיבים 4-5 למשיבים עם המסמכים הדרושים וההשלמות שנדרשו לצורך קידום אישור התכנית המפורטת.
12. מכל מקום, לעניין ראש עתירה זה, בשים לב לכוונת המשיבים 4-5 לפעול להכשרת הבניה הבלתי חוקית, ובשים לב להיתכנות שיש להליכים אלה, אין כל מקום כי בית המשפט הנכבד יורה על מימוש צווי ההריסה. לשיטת המשיבים יש להמתין למיצוי הליכי התכנון, ואין מקום בנסיבות דנן לפעול לאלתר למימוש הריסת המבנה שבנייתו החלה. עמדתם העדכנית של המשיבים היא שעל אף האמור במכתב מאפריל 2014, צווי ההריסה מושא העתירה אינם מצויים בסדר עדיפות גבוה. אין מדובר על בניה בלתי חוקית בקרקע פרטית של מי שאינו הבעלים של הקרקע, ואף אין צורך בטחוני המחייב מתן עדיפות למימוש הצווים. לשיטת המשיבים, כאמור, יש לאפשר למשיבים 4-5 למצות את החליטים התכנוניים, ואין מקום להורות על אכיפה ומימוש הצווים לאלתר. לצד זאת כרי, כי ככל שהמשיבים 4-5 יזנחו או יעכבו באופן בלתי סביר את מסלול ההסדרה, יראו המשיבים את עצמם כמי שיכולים לנקוט בצעדים לאכיפת הצווים התכנוניים.

יפים לעניין זה דברי כב' השי' פוגלמן בבג"ץ 8788/09 פסגות כפר שיתופי להתיישבות נ' שר הבטחון ואח' (פורסם באתר הרשות השופטת, 7.7.2011):

"... כלל ידוע הוא כי בית משפט זה לא נזקק להכריע בנושאים שהטיפול המינהלי בהם על-ידי הרשויות המוסמכות לא מוצה עד תום. גם במקרה שלפנינו, אין מקום לחרוג מכלל זה. לפיכך, ובהעדר עילה להתערבותנו לעת הזו, החלטנו לדחות את העתירה. אין בדחיית העתירה כדי לחסום דרכם של העותרים לבית משפט זה כאשר ימוצו הליכי התכנון והאכיפה, ככל שתהיה עילה לכך...."

13. כמו כן, יבקשו המשיבים להזכיר כי בהתאם להלכה הפסוקה, אשר בית המשפט הנכבד שב וחזר עליה זה לא מכבר, משפועלים המשיבים במישור הפיקוח והאכיפה, הרי שאין עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד. כפי שנקבע בבג"ץ 3232/13 תנועת רגבים נ' שר הבטחון (פורסם באתר הרשות השופטת, 27.11.2013):

"3. דואים אנו אפוא כי הרשויות המוסמכות אכן מקיימות פעילות פיקוח ואכיפה. בא כחם המלומד של העותרים אמנם ביקש להשאיר את העתירה תלויה ועומדת על מנת שבית משפט זה יוסיף ויעקוב אחרי המשך פעולות האכיפה והפיקוח. הוא אף ביקש כי נורה על נקיטת הליכים פליליים לאלתר, בצד הליכי האכיפה המנהליים.

4. בנסיבות עליהן עמדנו, אין עילה לעשות כן. כפי שנפסק:

"לגורמי אכיפת החוק שיקול דעת רחב בכל הנוגע להפעלת סמכויותיהם וסדרי העדיפויות באשר לאכיפה. לפיכך, במסגרת הביקורת השיפוטית על גורמי אכיפת החוק, בוחן בית המשפט את פעולותיהן או מחדליהן של הרשויות המופקדות על אכיפת החוק והוא לא יתערב אלא אם מצא כי הרשות המנהלית התנערה מחובותיה לנקוט בהליכי אכיפה, או נמנעה באופן בלתי סביר מאכיפת החוק, או כאשר סדרי העדיפויות שיצרה הרשות נגועים בחוסר סבירות קיצוני או בפגם מינהלי אחר" (בג"ץ 2407/10 רגבים נ' שר הבטחון, פסקה 4 (8.3.2012)).

14. לאור האמור, יטענו המשיבים כי דין הסעדים בעתירה המכוונים לבנייה הבלתי חוקית במנזר להידחות, בהעדר כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד.

הסעדים המתייחס לטענות לפלישה לאדמות מדינה

15. הראש השני לעתירה עוסק בטענות העותרים ביחס לפלישה לקרקעות מדינה. העותרים ביקשו סעד שיורה לנקוט בכל הפעולות הדרושות "על מנת להפסיק את השתלטותם של אנשי המנזר על אדמות מדינה הסמוכות לאתר המנזר"; כן ביקשו לחוציא ולאכוף צווי סילוק פולשים וביצוע פעולות הדרושות לסילוק נטיעות מאדמות מדינה הסמוכות למנזר; לבסוף ביקשו העותרים לחקור ולהעמיד לדין את האחראים לניסיונות ההשתלטות על אדמות המדינה בסמוך למנזר.

16. כאמור לעיל, לאחר הגשת תגובת המשיבים 4-5 התקיימה פגישה בין נציגי המשיבים 4-5 ונציגי המשיבים. בפגישה הוצגו מסמכים אשר יש בהם לכאורה, כדי לאפשר לכנסייה לנסות לטעון כי לה זכויות במקרקעין, מעבר לתחומי המנזר ואף מעבר לעיבודים שנעשו בסמוך למנזר. המסמכים הועברו לבדיקת קמ"ט רישום מקרקעין באיו"ש, ואולם הבדיקה ביחס לסוגיה זו טרם הסתיימה.
17. נציין, כי לאור המסמכים שהוצגו הרי שטענות העותרים בעתירה לפיה המשיבים 4-5 פלשו ופולשים לאדמות מדינה, אינה ברורה בשלב זה, ולצורך הכרעה בסוגיית הזכויות בקרקע נדרשת בדיקה יסודית ומקיפה, אשר טרם מוצתה. המשיבים יטענו, כי עד להכרעה בסוגיה זאת, אין הצדקה לחייב את המשיב לנקוט בצעדים לאכיפת צווי סילוק הפלישה שהוצאו באזור. לפיכך נטען, כי דין הראש השני לעתירה – אף הוא – להידחות.

לסיכום

18. לאור כל האמור, יטענו המשיבים, כי דין העתירה להידחות, בהעדר כל עילה למתן הצווים המבוקשים על ידי בית המשפט הנכבד. אך מובן, כי ככל שהחלטות שתתקבלנה בעתיד תקמנה עילה לפנות בעתירה חדשה לבית המשפט הנכבד, ניתן יהיה לעשות כן.
19. בתמיכה לעובדות המפורטות בתגובה זו, מצורף תצהירו של מר רזיאל גולדשטיין, ממונה מימוש ואכיפה ביחידת הפיקוח של המנהל האזרחי באיו"ש.

היום, ז' בשבט תשע"ה

27 בינואר 2015



אבינעם סגל-אלעד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

תשובה

אני מודים לך על התשובה שאתה נותנת לי.

אוריאל

הכל בסדר, אני מודה לך על הכל.

תודה רבה לך על התשובה.

הכל בסדר, אני מודה לך על הכל.

הכל בסדר, אני מודה לך על הכל.

אוריאל

תשובה

אני מודה לך על התשובה שאתה נותנת לי.
הכל בסדר, אני מודה לך על הכל.
תודה רבה לך על התשובה.

אוריאל

אוריאל

תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
תצלום אוויר של מתחם המנזר והשטחים שמסביב	מ/ש 1
צילום צו הפסקת עבודה מיום 18.7.13	מ/ש 2
צילום פרוטוקול ההחלטה בדיון בוועדת המשנה לפיקוח מיום 5.8.2013	מ/ש 3
צילום צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה	מ/ש 4
תיעוד מצב הבניה במנזר	מ/ש 5

מש/1

תצלום אוויר של מתחם המנזר
והשטחים שמסביב

מש/2

צילום צו הפסקת עבודה

6/8/2014 10:27 Manhaz -> Fax Server Page 2 of 8

الإدارة المدنية يهودا
والسامرة
مجلس التنظيم الاعلى
اللجنة الفرعية لاتفتيش



המנהל האזרחי לאזור
יהודה ושומרון
מועצת התכנון העליונה
וועדת משנה למיקוח

צו התסקיט

151993

אخطار לوقف العمل (بناء)

לפנוי

الى خضرة

Handwritten signature

שם פרטי الاسم	תאב الاب	הסב الجد	משפחה العائلة	חזקה לנכס الصلة للعقار	ת.ז. رقم الهوية
נפחאלוא 07	כמר / ישוב القرية 12	גוש חוק	אחדות 247636/6	האזור הכדוני / נכס 10/16	

בא אתך לאלק / المتصرف / المتعهد / مدير العمل في العقار المذكور الذي يريه
جرت او تجري به العمل كما هو مفصل اعلاه بدون رخصه و/أو ختلافاً لمقتضى
القصد أو ختلافاً للأنظمة والأوامر والتعليمات الصادرة أو ختلافاً للمخطط
أرض البناء / ارتفاع / عدد الطوابق / الموقع / خط ارتداد / بناء حظيرة للعلك
مطلوب منك حسب المادة 28 (1) ط (3) من قانون تنظيم المدن والقري
والأبنية رقم 79 لسنة 1966 . التوقف فوراً عن الأمرار في البناء كما مفصل
اعلاه .

اللجنة الفرعية للتفتيش تبحر في جلستها مدم البناء في الرجاء المكان الى حال
الهابئة طبقاً لصلاحتها حسب القانون اعلاه في جلستها التي تعقد في بيت
بتاريخ : الساعة :
بمكاتب الترجمة الى دائرة التنظيم الراهية وتقديم طلب لرخصة بناء / تعمير
اذا توجهت لدائرة التالك وقدمت طلب لرخصة او عندك رخصة سارية المصرا
او رخصتك الادعاء بمقتك القانوني لإجازة بمكاتب الترجمة الى اللجنة في المواع
المذكور اعلاه وإبراز وصل تقديم طلب الرخصة او الرخصة السارية او تقديم
ادعاءك . علما الترجمة لا يقسم منحك الرخصة المطلوبه من قبلك .
اسم مسلم الاخطار : توقيع :
سلم الى :
الاسم : رقم الهوية : الملك للتقار :

التاريخ : الساعة :
توقيع المسلم :

בחיותך הלעלים/חמחוק/הקבל/מנהל העבודת
במקרקעין הנ"ל. שבהם התבצעת או מתבצעת העבודת
במפורט לעיל /לא רשיון /או בניגוד לקבוע ברשיון /או
בניגוד לתקנות /צווים /פקודות שבתוקף /או בניגוד
לתכנית בקשר לשטח המבנה/גובה/מסי /קומות/מיקום/או
בנין/בניה אסורה .

לכן הודך נדרש לפי סעיף 1298-1(א) לחוק תכנון שרים
לפרים ובנינים מסי 87 לשנת 1966 לחמשיק את העבודת
כמפורט לעיל .

וועדת המשנה למקוח תרון בחריטה ומבנה /או לתחזיר
חמצב לקדמותו, בתוקף סמכותה לפי החוק הנ"ל
בישיבתה שהתקיימת במקום בית אל
תאריך 28/1/15 בשעה 10
בידך האסדרות למנוח למזכירות הוועדה לחגוש בקשה
לרשיון בניה/פחות, אם סניתה ללשבת התכנון וחגשת
בקשה לרשיון או שבידך רשיון בר-חוקף או ברצונך לטעון
על זכותך החוקית לביצוע העבודה, ונכלל למנות לוועדה
במועד תאמור לעיל, ולחציג אישור על חגשת הבקשה
לרשיון. או רשיון בר-חוקף /או לטעון טענותיך
אין בהפניה זו כדי להבטיח שינתן לך הרשיון המבוקש על
ידך .

שם מוסר התחזית :
נמסר ל :
תאריך : שעה :
חזיקה לנכס :
חתימה :
העתק :

מש/3

צילום פרוטוקול ההחלטה בדיון
בוועדת המשנה לפיקוח מיום

5.8.2013

6/8/2014 10:27 Manhaz -> Fax Server Page 4 of 8

תאריך: 05.08.13
ועדה מס': 62/13

המינהל האזרחי לאזור יהודה והשומרון
מועצת התכנון העליונה
ועדת המשנה לפיקוח

תיק כב"ח: 175/13
שם המחזיק: המחזיק
כפר: דיר ח'ילה
נפה: הבקעה

נוכחים: רס"ן אנואר סואעד (תשתית- יו"ר); סגן ניב יערי (יועמ"ש - חבר); מר שמואל קלימי (תכנון- חבר)

משקיפים: גבי עדי מנחם (פיקוח)

פרוטוקול

אנואר: המחזיק או מי מטעמו לא התייצבו לדיון. המדובר בקיר בטון ורתבת אירועים בגודל כ-2 דונם.

החלטה

המחזיקים במבנה נושא תיק כב"ח שבנדון לא התייצבו לדיון, למרות שזומנו כדיון.

בנסיבות העניין, ולאור העובדה כי הבינוי נושא תיק כב"ח שבנדון הוקם ללא חיתוך בנייה כדיון, אנו מחליטים להוציא נגד הבינוי צו סופי להריסה ולהפסקת העבודה, תוך מתן ארכה בת 7 ימים שבמהלכם על המחזיקים לממש את הוראות צו ההריסה ולהחזיר את המצב בשטח לקדמותו, או לכל צעד שימצאו לנכון, עפ"י כל דין.

מש/4

צילום צו סופי להפסקת עבודה
ולהריסה

الإدارة المدنيه
مجلس التنظيم
اللجنة الفرعية ل



175/13

المجالس العامة
اليوميات
مؤتمرات التخطيط
والتنظيم

381085

مجلس التخطيط والتطوير

المجلس

الى غفيرة (المجلس)

اسم فرسي الاسم	الرقم الاب	رقم الجد	مستحق العائلة	الترتيب رقم
نفا الحوا القرية	63647	647	مجلس البلدية	1

بما انه المالك/المستوفى/المتمهد/مدير العمل في العقار المذكور، الذي به جرت أو تجري به العمل كما هو مبين، اعلاه بدون رخصة و/أو خلافاً لمضمون الرخصة و/أو خلافاً لمواصفات المخطط و/أو خلافاً للمخطط بشأن ارض البناء/الارتفاع عند الطوابق/الموقع/خط ارتداد/بناء محظور.

بما انك المالك/المستوفى/المتمهد/مدير العمل في العقار المذكور، الذي به جرت أو تجري به العمل كما هو مبين، اعلاه بدون رخصة و/أو خلافاً لمضمون الرخصة و/أو خلافاً لمواصفات المخطط و/أو خلافاً للمخطط بشأن ارض البناء/الارتفاع عند الطوابق/الموقع/خط ارتداد/بناء محظور.

امضى ذلك اخطار سابق لوقف الاعمال بتاريخ...
وتنصت لك لفرصة للضيور امام اللجنة القرية للتفتيش وتقديم اراءات. بعد ان التفتت اللجنة ان العمل المذكور اعلاه انجز بدون تصريح لثبوت. تحذورك اللجنة ثانية وعليك بموجب المادة 28(1)(2) من قانون تنظيم المدن والقرى والابنية رقم 79 لسنة 1966 التوقف فوراً عن الاستمرار في البناء وعدم ما اشناك و/أو كل تغيير الذي انجز في العقار خلافاً للتعليمات. وارجاع الرجوع الى حالته السابقة خلال 7 ايام من يوم تبليغك هذا الاخطار واذا لم يتم ذلك سوف تتخذ الاجراءات القانونية بما في ذلك هدم البناء وارجاع البنية لحالتها السابقة على تفهتك الخاصة.

بما انك المالك/المستوفى/المتمهد/مدير العمل في العقار المذكور، الذي به جرت أو تجري به العمل كما هو مبين، اعلاه بدون رخصة و/أو خلافاً لمضمون الرخصة و/أو خلافاً لمواصفات المخطط و/أو خلافاً للمخطط بشأن ارض البناء/الارتفاع عند الطوابق/الموقع/خط ارتداد/بناء محظور.

اسم مسلم الاخطار
ختم اللجنة
سلم الى
الاسم
رقم الهوية
الاصلة للمقرر
تاريخ
الصحة
توقيع الممثل

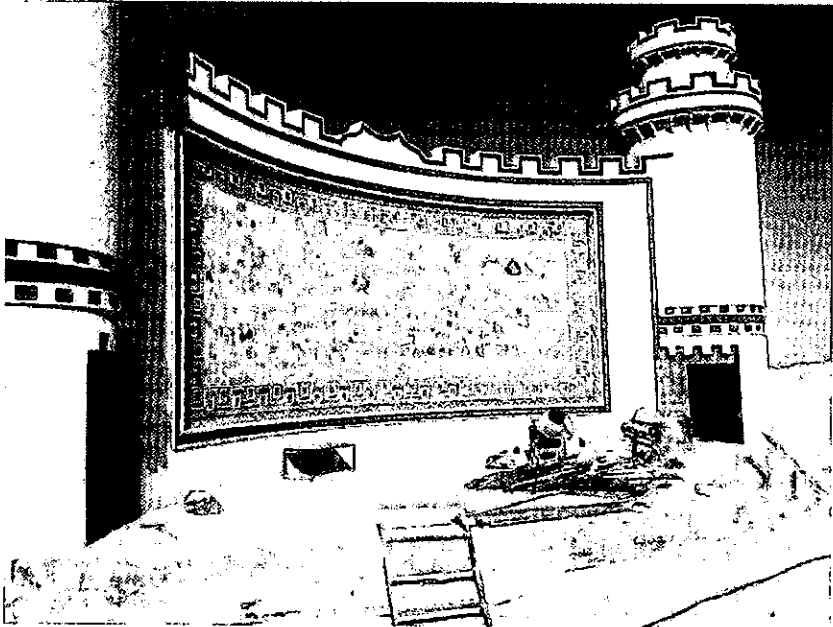
شخص موثوق
توثيق الترخيص
تاريخ
اسم
رقم
الاصلة للمقرر
تاريخ
الصحة
توقيع الممثل

مجلس التخطيط والتطوير
لجنة التخطيط والتفتيش
شخص موثوق
توثيق الترخيص
تاريخ
اسم
رقم
الاصلة للمقرر
تاريخ
الصحة
توقيع الممثل

מש/5

תיעוד מצב הבניה במנזר

18/06/14



18/06/14

